Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 5 с.Троицкое»

Обсуждено и принято
на педагогическом совете
протокол № 1 от 29.08. 2016 г.

Утверждаю
Директор МБОУ СОШ №5с.Троицкое
_____ Абрамочкина Г.А.
Приказ от«01» «09»2016 г.
№ 892 -ОД

Положение
об оценке качества обученности
обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с задержкой психического развития.

1.Общие положения.

1.1.Настоящее Положение об оценке качества обученности обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с задержкой психического развития МБОУ СОШ №5 с. Троицкое разработано на основании

- Закона «Об образовании в Российской Федерации»,
- Письма министерства образования и науки РФ «О создании условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами» №АФ-150/06 от 18.04.2008;
- постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»;
- приказа Министерства образования Российской Федерации от 10.04.2002 № 29/2065-п «Об утверждении учебных планов специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии»,
-Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015;
-Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», утвержденных Постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 10.07.2015г. №26.2.4.2.3286-15.

- Письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.06.2003 г. №28-51-513/16 «Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования».

1.2. Данное положение определяет особенности оценки качества обученности обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с задержкой психического развития.

1.3. Основной задачей обучения детей с задержкой психического развития является формирование коррекционно-развивающего пространства через:

— активизацию познавательной деятельности обучающихся;
— повышения уровня их умственного развития;
— нормализацию их учебной деятельности;
— коррекцию недостатков эмоционально- личностного и социального развития;
— охрану и укрепление физического и нервно – психического здоровья;
— социально-трудовую адаптацию.

2.Содержание и организация системы контроля и оценки предметных знаний, умений и навыков

2.1.Проверка и оценка знаний учащихся с задержкой психического развития носят индивидуальный характер (учитель проверяет и оценивает знания, умения и навыки каждого ученика).

2.2. Основным критерием оценки знаний и умений является уровень усвоения адаптированной основной общеобразовательной программы по каждому предмету.

2.3. Проверка и оценка знаний обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с задержкой психического развития носит воспитывающий, стимулирующий характер.

2.4. При оценке достижений учащихся необходимы гуманный, щадящий подход, опора на положительные эмоции, различные меры поощрения для стимуляции активности учащихся, повышения их работоспособности; необходимо осуществлять учет актуального уровня развития каждого ученика, с которым впоследствии сравниваются результаты проверки и оценки его знаний, умений и навыков.

2.5 Целесообразно использовать различные формы оценки знаний детей с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

3.Характеристика словесной оценки (оценочное суждение).

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед обучающимся динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

4. Характеристика цифровой оценки (отметки).

«5» («отлично») – отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.
«4» («хорошо») – использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-5 недочетов по текущему материалу; не более 2ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;
«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.
«2» («неудовлетворительно») – наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

5. Выставление четвертных и годовых отметок.

5.1. Отметка за четверть по предметам учебного плана определяется как среднее арифметическое текущих отметок в четверти с обязательным учетом качества выполнения наиболее значимых работ (контрольные работы, диктанты, сочинения, изложения, тестовые работы) и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления.
5.2. Итоговая отметка за год по предметам определяется как среднее арифметическое четвертных отметок.

6.Особенности контроля и оценки знаний по отдельным учебным предметам.

Русский язык литература.

Проверка и оценка устных ответов

Устный опрос является важным способом учета знаний, умений и навыков. При оценке устных ответов принимаются во внимание следующие критерии:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения и культура речи.

Полный ответ ученика должен представлять собой связное высказывание на заданную учителем тему и свидетельствовать об осознанном усвоении им учебного материала.

- умение подтверждать ответ (правила, определения) своими примерами;
- умение опознавать в тексте по заданию учителя те или иные грамматические категории (члены предложения, части речи, падеж, склонение, род, число и т.д.), слова на определенные правила;
- умение объяснять написание слов, самостоятельно и правильно применять знания при выполнении практических упражнений и при проведении разного рода разборов слов и предложений.

Устные ответы учащихся должны быть в достаточной мере самостоятельными и правильными в речевом оформлении (соблюдена последовательность изложения мыслей, не нарушены нормы литературного языка в употреблении слов, построении предложений, словосочетаний).

Оценка «5» ставится, если:

- ученик дает полный и правильный ответ;
- обнаруживает осознанное усвоение учебного материала;
- подтверждает ответ своими примерами;
- самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употреблении знаков препинания;
- отвечает связно, последовательно, без неточностей или допускает 1-2 неточности в речи.

Оценка «4»ставится, если ученик дает ответ, близкий к требованиям, установленным для оценки "5", но допускает 1-2 ошибки в речевом оформлении ответа, при подтверждении верно сформулированного правила примерами или при анализе слов и предложений, которые исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя;
- затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами;
- допускает больше двух ошибок при анализе слов и предложений.
- которые исправляет только с помощью учителя;
- излагает материал несвязно, недостаточно последовательно;
- допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- обнаруживает незнание изученного материала;
- допускает грубые ошибки в формулировке правил, определений,
- искажающие их смысл, в анализе слов и предложений;
- не может исправить ошибки даже с помощью наводящих вопросов учителя.

Грубыми считаются ошибки в изложении основных программных правил и теоретических положений, которые к моменту проверки должны быть основательно изучены и закреплены.

Проверка и оценка письменных работ.

Основными видами письменных работ по русскому языку и литературе являются

- обучающие упражнения и предупредительные диктанты;
- звуковые диктанты и упражнения в звуко-буквенном анализе слов;
- словарные диктанты;
- упражнения для развития оперативной памяти учащихся (зрительные диктанты, письмо по памяти и т.д.);
- контрольные диктанты с грамматическим заданием;
- работы, проверяющие уровень развития письменной речи учащихся (сочинения, изложения, письменные ответы на вопросы);
- списывание с печатного и письменного текста;
- тестирование;
- составление планов рассказов.

С целью выявления уровня подготовленности учащихся на начало учебного года (после окончания летних каникул) в первую декаду сентября в каждом классе проводится входная контрольная работ. Объём и содержание входной работы должны соответствовать требованиям, предъявляемым к знаниям и умениям учащихся в конце предыдущего года обучения.

Текущие проверочные работы имеют целью проверку усвоения изученного программного материала по всей теме или по определенному разделу. Количество и виды проверочных письменных работ определяются необходимостью проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам изучаемой темы. Содержание и частота таких работ определятся учителем. Для проведения текущих проверочных работ может быть отведена часть урока (10-15 минут).

Итоговые контрольные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы, в конце учебной четверти, полугодия, года и, как правило, проверяют подготовку учащихся по всем изученным темам.

При оценке контрольной письменной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку. Учитывается только последнее написание. Оформление работы также не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. Оценивая письменные работы и учитывая допущенные ошибки, учитель должен иметь в виду следующее:

- повторные ошибки в одном и том же слове считаются как одна ошибка (например, если ученик дважды написал в слове «песок» вместо «е» букву "и");
- ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как разные ошибки (например, если ученик написал букву "«" вместо "д" в слове "лошадка" и букву "с" вместо "з" в слове "повозка");
- две негрубые ошибки считаются за одну ошибку.

Негрубыми считаются следующие ошибки:

а) повторение одной и той же буквы в слове,

б) перенос слова, при котором часть слова написана на одной строке, а на другой опущена;

в) дважды написано одно и то же слово.

Ошибкой не считается:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предшествующих классах не изучались,
- Отсутствие точки в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

Ошибкой считается:

а) нарушение орфографических правил при написании слов;

б) неправильное написание словарных слов, круг которых очерчен программой каждого класса;

в) отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой;

г) дисграфические ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах.

1. Оценка диктанта.

Контрольная работа, состоящая из диктанта и грамматического задания, оценивается двумя отметками: отдельно диктант и отдельно задание. Оценивая контрольные работы по русскому языку, учитель руководствуется следующими критериями.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок. Работа написана аккуратно, четко. Допускаются одно, два исправления.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических (или 3 фонетико-фонематических) ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографической (2 фонетико-фонематических) и 2 пунктуационных ошибок.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено от 3 до 5 орфографических (фонетико-фонематических) ошибок в следующих вариантах:

а) 3 орфографические (фонетико-фонематические) и 2-3 пунктуационные ошибки;

б) 4 орфографические (фонетико-фонематические) и 2 пунктуационные ошибки;

в) 5 орфографических (фонетико-фонематических) и 1 пунктуационная ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено более 5 орфографических (фонетико-фонематических) ошибок. Работа выполнена небрежно.

Главными критериями оценки выполнения грамматических заданий являются:

- усвоение правил и определений;
- умение самостоятельно применять их на письме и при языковом анализе;
- умение приводить свои примеры на данное правило или определение.

При оценке грамматических заданий рекомендуется руководствоваться следующими нормами оценок.

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены безошибочно, ученик обнаруживает осознанное усвоение понятий, определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.
Оценка «4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил и определений, умеет применить свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил 3/4 заданий.
Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определенной части изученного материала, в работе правильно выполнено не менее половины заданий.
Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Ошибки, допущенные при выполнении заданий, не влияют на оценку за диктант. Отметка за задание не зависит от оценки за диктант.

Оценки за словарный диктант выставляются в соответствии со следующими нормами:
Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение работы.
Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 ошибки, 1 исправление.
Оценка «3»ставится, если допущены 2 -3 ошибки, 2 исправления.
Оценка «2» ставится, если допущено более 3 ошибок.

2. Оценка творческих работ

Проводятся также работы с целью проверки умения учащихся излагать мысли в письменной форме: обучающие сочинения и изложения. Основными критериями оценки изложения (сочинения) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложениях), создание текста (в сочинениях), его речевое оформление, орфографическая и пунктуационная грамотность.

К оценке за изложение учитель должен подходить с иными критериями, чем к оценке за диктант. Навыки связной письменной речи более сложные, чем орфографические, так как при изложении авторского текста дети должны письменно передать чужие мысли, придерживаясь одновременно орфографических и пунктуационных правил.

При проверке творческих работ ставится одна общая оценка. Сочинения и изложения оцениваются двумя отметками: одна ставится за содержание и речевое оформление, другая - за грамотность. В изложении (сочинении) оценивается:

а) содержание (как передано основное содержание авторского текста - полностью, без искажений, без пропуска важных событий, главной части);

б) построение текста (ход изложения, расположение частей, выделение абзацев)

в) построение предложений, соблюдение порядка слов, лексика текста (употребление слов в свойственном им значении);

г) орфографическая и пунктуационная грамотность.

Критерии оценки за грамотность остаются такими же, как при оценке диктанта.

Содержание и речевое оформление изложений и сочинений оцениваются следующим образом:

Оценка «5» ставится за работу, в которой правильно (без протеков существенных моментов) передано содержание авторского текста, логически последовательно раскрыта тема, грамматически правильно построены предложения и употреблены слова, отсутствуют фактические ошибки. Допускается не более 1 речевой неточности.

Оценка «4» ставится, если в работе правильно, достаточно полно передано содержание авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. В целом допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста.

Оценка «3» ставится за работу, в которой при передаче содержания текста упущены какие-либо моменты (существенное отступление от авторского текста); допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей; в построении предложений и в употреблении слов есть недочеты; словарь беден, имеются речевые неточности. В целом допускается не более 5 недочетов речи в содержании и построении текста.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущены существенные искажения при передаче авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть), работа не соответствует теме, нарушена последовательность изложения мыслей, в построении предложений нарушен порядок, имеет место употребление слов в несвойственном им значении, неправильно оформлены предложения. В целом в работе допущено более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

3. Оценка контрольного списывания

При оценке списывания учитывается внимание, аккуратность, умение сличать написанное с образцом. За ошибку при списывании считается любая допущенная ошибка орфографического, пунктуационного характера.

За контрольное списывание ставятся оценки:

Оценки	
«5»	Нет ошибок
«4»	1 ошибка и 1 исправление
«3»	2 ошибки и 1 исправление
«2»	3 ошибки и 1-2 исправления

Проверка сформированности навыков чтения осуществляется в определенной последовательности: сначала обследуется техника чтения, затем проверяется понимание содержания прочитанного.

При обследовании техники чтения нужно учитывать следующее:

- какими приемами чтения владеет ребенок: побуквенным, угадывающим (т.е. перебирает отдельные буквы и с трудом объединяет их в слоги и слова), читает по слогам, целыми словами;

- какие допускает ошибки при чтении: заменяет ли в процессе чтения отдельные буквы, соответствует ли эта замена нарушению звуков в его речи, переставляет ли буквы (кот - кто, он - но), пропускает ли буквы, слоги в словах сложной слоговой структуры, проговаривает ли окончания; каков характер других ошибок;
- каков темп чтения;
- осознанность чтения.

К оптическим ошибкам относятся:

- замены по оптическому сходству,
- "зеркальное" прочтение слов.
- Фонетико-фонематические ошибки:
- пропуск букв;
- перестановка букв;
- пропуск или перестановка слогов;
- замены по акустическому сходству;
- орфоэпические ошибки.
- Грамматические ошибки:
- пропуск или искажение предлога;
- ошибки в окончаниях имен существительных, прилагательных, глаголов.
- какими приемами чтения владеет ребенок: побуквенным, угадывающим (т.е. перебирает отдельные буквы и с трудом объединяет их в слоги и слова), читает по слогам, целыми словами;
- какие допускает ошибки при чтении: заменяет ли в процессе чтения отдельные буквы, соответствует ли эта замена нарушению звуков в его речи, переставляет ли буквы (кот - кто, он - но), пропускает ли буквы, слоги в словах сложной слоговой структуры, проговаривает ли окончания; каков характер других ошибок;
- каков темп чтения;
- осознанность чтения.

На снижение оценки влияют следующие виды ошибок:

- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении.

Проверка сформированности навыка выборочного чтения организуется следующим образом: дети подбирают из текста материал, существенный для

характеристики действующего лица, его поступков или для описания каких-либо событий и т.п.

Примечание: во время чтения не следует делать никаких поправок и замечаний.

При обследовании понимания прочитанного следует обращать внимание на умение учащихся передать фактическое содержание текста. Для выявления понимания читаемого можно использовать такие приемы, как пересказ, ответы на вопросы, а при недостаточной сформированности навыка чтения - соотнесение прочитанного с иллюстрацией или серией сюжетных картин.

Основными видами проверки понимания прочитанного и уровня сформированности устной речи являются:

- ответы на вопросы по содержанию текста;
- подробный пересказ текста;
- выборочный пересказ; краткий пересказ;
- краткий пересказ;
- пересказ с изменением лица;
- рассказ по плану по опорным словам;
- рассказ по иллюстрации или опорным картинам;
- прием устного рисования;
- прием творческого рассказывания.

При выборе заданий, направленных на развитие у учащихся умения давать устный ответ, необходимо учитывать уровень речевой подготовки и возможности каждого ребёнка.

Для выявления понимания прочитанного используются ответы на вопросы по содержанию текста. При этом следует обращать внимание на то, насколько точно, быстро и уверенно ученик отвечает на вопросы, не испытывает ли он затруднений при ответах на них.

Подробный пересказ текста, небольшого по объему и доступного по сюжету, позволяет учителю судить о понимании прочитанного, служит для закрепления в памяти содержания, активно способствует обогащению словаря, усвоению средств художественной выразительности, тренировке в правильном построении предложений.

Проверка сформированности навыка выборочного пересказа проводится на основе уже сформированного навыка выборочного чтения. Дети должны уметь давать пересказ сначала отдельного отрывка, а затем нескольких связанных заданием отрывков. Для выборочного пересказа следует использовать тексты, имеющие яркую и определенную сюжетную линию, четко сформулировав ребенку задачу отбора нужного материала. Необходимо предложить ученику повторить задание, по мере выполнения выборочного пересказа несколько раз уточнить задание, чтобы помочь ребёнку удержать задачу в памяти и не сбиться на другие сюжетные линии.

Краткий пересказ проверяет понимание главной мысли отдельных частей текста и произведения в целом. Умение делать этот вид пересказа опирается на сформированные умения делить текст на части, составлять план. Учитель помогает детям найти главное в каждой части и отбросить второстепенное, формулирует вместе с учениками основное содержание. Опорные слова и выражения отмечают в тексте, сформулированные положения записывают на

доске. Постепенно учащиеся приучаются использовать достаточно развернутые сюжетные тексты, так как небольшие произведения дети запоминают, что мешает освободиться от второстепенных деталей. Тексты описательного характера трудно поддаются "сокращению", поэтому не рекомендуется использовать их для краткого пересказа.

Пересказ с изменением лица.

Учащиеся должны уметь передавать содержание, заменяя местоимения 1-го лица наименованием персонажа, т.е. вести пересказ от третьего лица.

Пересказ (рассказ) по иллюстрациям, сюжетный картинам, опорным словам помогает более глубокому восприятию прочитанного, так как обеспечивает дополнительную опору на зрительный анализатор, формирует у детей эмоциональную отзывчивость и эстетическое восприятие.

В работе со школьниками, имеющими задержку психического развития, полезен прием устного рисования, который способствует не только развитию речи, но и формированию образного мышления и эмоционального восприятия прочитанных произведений. Организуя проверку сформированности данного умения, учитель просит ребенка не пересказать текст, а представить себе то, о чем было прочитано, и подробно обрисовать словами описанный предмет или ситуацию. Для выполнения задания ученику необходимо вновь внимательно перечитать текст, выделить нужные слова и выражения, осмыслить эмоциональную окраску содержания. Успешному выполнению такого задания способствует предварительный анализ текста, проведенный с помощью выборочного чтения, моделирование сюжета, последовательности событий с помощью динамической сюжетной картины.

У учащихся проверяют также владение приемом творческого рассказывания, предполагающее следующее: продолжение текстов, добавление пропущенных звеньев сюжета, описание поступков действующих лиц в другой воображаемой ситуации или рассказ от первого лица о себе, оказавшемся в ситуации, представленной в произведении.

Техника чтения, пересказ и каждый ответ ученика на вопросы учителя анализируются. При анализе важно установить, имеется ли нарушение понимания, и если да, то в чем оно проявляется непонимании общего смысла; => пересказ с изменением лица;

=> рассказ по плану и опорным словам;

=> рассказ по иллюстрации или сюжетным картинам;

=> прием устного рисования;

=> прием творческого рассказывания.

При выборе заданий, направленных на развитие у учащихся умения давать устный ответ, необходимо учитывать уровень речевой подготовки и возможности каждого ребёнка.

Для выявления понимания прочитанного используются ответы на вопросы по содержанию текста. При этом следует обращать внимание на то, насколько точно, быстро и уверенно ученик отвечает на вопросы, не испытывает ли он затруднений при ответах на них.

Подробный пересказ текста, небольшого по объему и доступного по сюжету, позволяет учителю судить о понимании прочитанного, служит для закрепления

в памяти содержания, активно способствует обогащению словаря, усвоению средств художественной выразительности, тренировке в правильном построении предложений.

Проверка сформированности навыка выборочного пересказа проводится на основе уже сформированного навыка выборочного чтения. Дети должны уметь давать пересказ сначала отдельного отрывка, а затем нескольких связанных заданием отрывков. Для выборочного пересказа следует использовать тексты, имеющие яркую и определенную сюжетную линию, четко сформулировав ребенку задачу отбора нужного материала. Необходимо предложить ученику повторить задание, по мере выполнения выборочного пересказа несколько раз уточнить задание, чтобы помочь ребёнку удержать задачу в памяти и не сбиться на другие сюжетные линии.

Краткий пересказ проверяет понимание главной мысли отдельных частей текста и произведения в целом. Умение делать этот вид пересказа опирается на сформированные умения делить текст на части, составлять план. Учитель помогает детям найти главное в каждой части и отбросить второстепенное, формулирует вместе с учениками основное содержание. Опорные слова и выражения отмечают в тексте, сформулированные положения записывают на доске. Тексты описательного характера трудно поддаются "сокращению", поэтому не рекомендуется использовать их для краткого пересказа.

Техника чтения, пересказ и каждый ответ ученика на вопросы учителя анализируются. При анализе важно установить, имеется ли нарушение понимания, и если да, то в чем оно проявляется:

- в непонимании общего смысла;
- в непонимании значений отдельных слов, выражений;
- в непоследовательном изложении событий и т.д.

Следует учитывать, что если ученик испытывает трудности в технике чтения, т.е. допускает значительное количество ошибок, грубо искажает слова, пользуется угадывающим, побуквенным чтением, то это вызывает и непонимание читаемого. (Например, если ученик читает вместо "коза " - "коса", то эта замена слова по фонематическому сходству может привести к неправильному пониманию всей фразы).

Сниженный темп чтения также влияет на понимание. Установлено, что понимание читаемого возникает лишь тогда, когда ребенок читает 45-50 слов в минуту. При более низком темпе чтения звуковой образ слова плохо узнается, его связь со значением не всегда устанавливается.

При оценке пересказа и ответов на вопросы особо анализируются языковые средства, которыми пользуется ребенок при изложении своих мыслей, разнообразие (однообразие) синтаксических конструкций, особенности слово употребления, использование синонимов и антонимов.

Затруднения и ошибки в чтении сопоставляют с ошибками на письме. Это помогает выяснить, чем обусловлены нарушения чтения (недостаточным развитием основных психических функций, различной степенью общего недоразвития речи, несформированностью фонематических процессов), и на этой основе правильно выбрать пути коррекционного воздействия.

Требования к технике чтения вслух.

Правильным считается:

- чтение без ошибок или с одной ошибкой на 40 слов.

Оценка навыков чтения

Оценка.	
«5»	• правильно понимает содержание прочитанного; • читает бегло целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произношения; читает выразительно и умеет передать с помощью интонации смысл прочитанного; • умеет полно, кратко и выборочно пересказать текст, выявляет основной смысл прочитанного и формулирует его своими словами; • самостоятельно находит в тексте слова и выражения, характеризующие действующих лиц, события, картины природы; • знает наизусть и выразительно читает стихотворение.
«4»	• правильно понимает основное содержание прочитанного текста; • читает выразительно целыми словами, при чтении допускает 1 -3 ошибки; • самостоятельно выделяет основную мысль прочитанного, но при ее формулировке допускает речевые неточности, которые может устранить без помощи учителя; • при составлении пересказа допускает незначительные неточности; • знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, исправляет их самостоятельно.
«3»	• понимает содержание прочитанного текста с помощью учителя; • читает монотонно, целыми словами (единичные слова с элементами слогового чтения), при чтении допускает 4-6 ошибок; • передает краткое содержание и основной смысл прочитанного только с помощью учителя; • воспроизводит наизусть стихотворение, но при этом допускает ошибки, которые исправляет только с помощью учителя.
«2»	• не разбирается в прочитанном тексте даже с помощью; • допускает при чтении более 6 ошибок; • не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью вопросов учителя; • не может наизусть воспроизвести текст стихотворения.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся и письменных работ по математике.

Содержание материала, освоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике. С помощью контрольных работ

проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала.
При проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их к решению учебных и практических задач.
Оценивание выполненных учащимися работ производится в соответствии с существующими нормами.

При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчётливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. оценивание отметками "5", «4", "3" и "2" состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

- 86-100% всех предложенных примеров решены верно - "5",
- 71-85 % - «4»,
- 40-70 % - «3»,
- ниже 40% -«2».

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания. Не следует снижать отметку за неаккуратно выполненные записи (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), за грамматические ошибки и т.п. Эти показатели несущественны при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.
Умения "рационально" производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо сформированы. Нельзя снижать оценку за "нерациональное" выполнение вычисления или "нерациональный" способ решения задачи.
Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить качественный анализ ее выполнения учащимися.