

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №5 с.Троицкое»

Обсуждено и принято
на педагогическом совете школы

протокол № 6 « 18.03. 2015г

Утверждаю
Директор МБОУ СОШ №5 с. Троицкое

Абрамочкина Г.А.
№ 17 ОД от « 02 » апреля 2015г



Положение

об учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся

1. Общие положения.

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ООО, утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897, ФГОСОО, утв. приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 №413 Уставом школы.

1.2. Положение об учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся (далее – Положение) определяет:

- цели учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- основные этапы исследовательской и проектной работы;
- требования к структуре и оформлению исследовательской и проектной работы;
- требования к процедуре защиты исследовательской и проектной работы.
- критерии оценивания исследовательской и проектной работы.

1.3. Учебно-исследовательская, проектная деятельность учащихся понимается как система учебных ситуаций, направленных на *изучение и освоение* норм исследовательской и проектной деятельности.

1.4 Учебно - исследовательская, проектная деятельность, направлена на реализацию основных этапов научного исследования, ориентирована на формирование у учащихся культуры исследовательского поведения, используется для освоения новых знаний, развития УУД.

2.Цели и задачи учебно-исследовательской и проектной деятельности:

2.1 Цель: овладение учащимися опытом учебно - исследовательской и проектной деятельности, способствующей развитию самостоятельности, инициативности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

2.2 Задачи: обеспечить развитие у учащихся:

- универсальных компетентностей (мыслительных, деятельностных, коммуникативных, информационных);
- общеучебных навыков (интеллектуальных, организационных, коммуникативных);
- учебно – исследовательских, проектных умений (проблематизация, целеполагание, планирование, реализация плана, самоанализ, рефлексия).

3. Организация учебно-исследовательской и проектной деятельности.

3.1. Руководителями учащихся могут быть учителя школы, педагоги дополнительного образования, родители.

3.2. Выбор темы исследовательской, проектной работы проводится самими учащимися с учетом их интересов, склонностей, рекомендаций учителей-предметников, классных руководителей. Ученик может сформулировать тему самостоятельно или выбрать из тем, сформулированных учителями – предметниками.

3.3. Тема утверждается руководителем по согласованию с методическим объединением учителей.

3.4. Тему исследовательской, проектной работы можно изменить (переформулировать) не позднее, чем за три месяца до ее представления (защиты).

3.5. Работа над исследовательской, проектной темой может быть рассчитана как на один учебный год, так и на два (10-11 классы).

3.6. Руководитель контролирует выполнение этапов, соблюдение сроков работы, консультирует учащихся по вопросам планирования, содержания работы, оформления, представления результатов исследования.

3.7. К защите руководитель представляет подробную рецензию на работу.

4. Общие характеристики учебно-исследовательской и проектной деятельности.

4.1. Учебно-исследовательская и проектная деятельность имеют общие практически значимые цели и задачи.

4.2. Учебно-исследовательская и проектная деятельность имеют как общие, так и специфические черты.

К общим характеристикам относятся:

- практически значимые цели и задачи учебно-исследовательской и проектной деятельности;

- структура проектной и учебно-исследовательской деятельности, которая включает общие компоненты: анализ актуальности проводимого исследования; целеполагание, формулировку задач, которые следует решить; выбор средств и методов, адекватных поставленным целям; планирование, определение последовательности и сроков работ; проведение проектных работ или исследования; оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования; представление результатов;

- компетентность в выбранной сфере исследования, творческую активность, собранность, аккуратность, целеустремленность, высокую мотивацию.

Итогами проектной и учебно-исследовательской деятельности являются не столько предметные результаты, сколько интеллектуальное, личностное развитие школьников, рост их компетентности в выбранной для исследования или проекта сфере, формирование умения сотрудничать в коллективе и самостоятельно работать, уяснение сущности творческой

исследовательской и проектной работы, которая рассматривается как показатель успешности (неуспешности) исследовательской деятельности.

Специфические черты (различия) проектной и учебно-исследовательской деятельности:

| Проектная деятельность | Учебно-исследовательская деятельность |
|---|---|
| Проект направлен на получение конкретного запланированного результата — продукта, обладающего определёнными свойствами и необходимого для конкретного использования | В ходе исследования организуется поиск в какой-то области, формулируются отдельные характеристики итогов работ. Отрицательный результат есть тоже результат |
| Реализацию проектных работ предваряет представление о будущем проекте, планирование процесса создания продукта и реализации этого плана. Результат проекта должен быть точно соотнесён со всеми характеристиками, сформулированными в его замысле | Логика построения исследовательской деятельности включает формулировку проблемы исследования, выдвижение гипотезы (для решения этой проблемы) и последующую экспериментальную или модельную проверку выдвинутых предположений |

5. Формы организации учебно-исследовательской деятельности.

5.1. На урочных занятиях могут быть следующими:

- урок-исследование, урок-лаборатория, урок—творческий отчёт, урок изобретательства, урок «Удивительное рядом», урок—рассказ об учёных, урок—защита исследовательских проектов, урок-экспертиза, урок «Патент на открытие», урок открытых мыслей;

- учебный эксперимент, который позволяет организовать освоение таких элементов исследовательской деятельности, как планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов;

- домашнее задание исследовательского характера может сочетать в себе разнообразные виды, причём позволяет провести учебное исследование, достаточно протяжённое во времени.

5.2. На внеурочных занятиях могут быть следующими:

- исследовательская практика учащихся
- образовательный туризм — походы, поездки, экскурсии с чётко обозначенными образовательными целями, программой деятельности, продуманными формами контроля.
- Образовательный туризм предусматривает активную образовательную деятельность школьников, в том числе и исследовательского характера;
- факультативные занятия, предполагающие углублённое изучение предмета;
- круглые столы, дискуссии, дебаты, интеллектуальные игры;

- встречи с представителями науки и образования;
- экскурсии в учреждения науки и образования;
- участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах;

6. Организация работы над проектом.

6.1. Проект — это форма организации совместной деятельности учителя и учащихся, совокупность приёмов и действий в их определённой последовательности, направленной на достижение поставленной цели — решение конкретной проблемы, значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта.

6.2. Типология форм организации проектной деятельности (проектов) учащихся в МБОУ СОШ №5 с. Троицкое представлена по следующим основаниям:

- *видам проектов*: информационный (поисковый), исследовательский, творческий, социальный, прикладной (практико-ориентированный), игровой (ролевой),

- *содержанию*: монопредметный, метапредметный, относящийся к области знаний (нескольким областям), относящийся к области деятельности.

- *количеству участников*: индивидуальный, парный, групповой (от 5 до 15 человек), коллективный (класс и более в рамках школы), муниципальный, всероссийский, международный, сетевой (в рамках сложившейся партнёрской сети, в том числе в Интернете);

- *длительности (продолжительности) проекта*: от проекта-урока до многолетнего проекта;

6.3. Результатом (продуктом) проектной деятельности, который выносится на защиту, может быть:

- **письменная работа** (эссе, реферат, аналитические материалы, отчёты о проведённых исследованиях и др.);
- **художественная творческая работа** (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- **техническая творческая работа** (материальный объект, макет, иное конструкторское изделие, мультимедийный и программный продукт)

7. Критерии оценки учебно – исследовательской и проектной работы.

7.1. Оценивание данного вида работ проводится на основании критериев, прошедших процедуру стандартизации. Под стандартизацией понимается процесс обсуждения критериев с целью общего понимания их смысла всеми педагогами, учащимися и родителями.

7.2 Содержание каждого критерия раскрывается с помощью дескрипторов. Дескрипторы – уровни достижения учащегося по каждому критерию (см. приложение).

7.3 Критерии оценивания предлагаются учащимся перед началом работы над исследованием, проектом.

7.4. В процессе реализации исследования, проекта учащиеся проводят самооценку своей деятельности.

7.5 Руководитель проводит оценивание работы над исследованием, проектом каждого учащегося.

КРИТЕРИИ оценивания проектов учащихся по классам 5-6 классы

Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Цель не сформулирована | 0 |
| Цель сформулирована, но не обоснована | 1 |
| Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах | 2 |
| Цель определена, ясно и четко обоснована | 3 |

Критерий 2. Самостоятельность в постановке проблемы и определении путей ее решения (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлена | 0 |
| Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы | 1 |
| Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | 2 |
| Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы | 3 |

Критерий 3. Планирование путей достижения целей проекта (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| План достижения цели отсутствует | 0 |
| Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели | 1 |
| Краткий план состоит из основных этапов проекта | 2 |
| Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели | 3 |

Критерий 4. Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 4 балла)

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Тема проекта не раскрыта | 0 |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы | 2 |
| Тема проекта раскрыта, автор продемонстрировал знания, выходящие за рамки школьной программы | 3 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы | 4 |

Критерий 5. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 7 баллов, баллы суммируются)

| | Дескриптор | Балл |
|-----|--------------------------------------|------|
| 5.1 | Использована неподходящая информация | 0 |

| | | |
|-----|---|---|
| | Большая часть представленной информации не относится к теме работы | 1 |
| | Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников | 2 |
| | Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников | 3 |
| 5.2 | Использованы интернет-источники без переработки автором | 1 |
| | Интернет-источники переработаны автором | 2 |
| 5.3 | Оформление ссылки на источник соответствует требованиям | 2 |

Критерий 6. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)

| | Дескриптор | Балл |
|--|---|------|
| | Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора | 0 |
| | Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| | Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 2 |
| | Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта | 3 |

Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 9 баллов, баллы суммируются)

| | Дескриптор | Балл |
|-----|---|--------|
| 7.1 | Письменная часть проекта отсутствует | 0 |
| | В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов | 1 |
| | В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов | 2 |
| | В письменной части присутствуют все структурные элементы | 3 |
| | В письменной части присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи | 4 |
| 7.2 | Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором: <ul style="list-style-type: none"> • в выполнении схемы, рисунков отмечается небрежность • схемы, рисунки выполнены аккуратно | 1 2 |
| 7.3 | Подписи к схемам, рисункам оформлены правильно | 1 |
| 7.4 | Имеется приложение (фотоотчет о процессе выполнения проекта): <ul style="list-style-type: none"> • запечатлен один из этапов выполнения проекта • запечатлены все этапы выполнения проекта | 1 2 |

Критерий 8. Качество проведенной презентации (максимум 11 баллов, баллы суммируются)

| | Дескриптор | Балл |
|-----|---|------|
| | Презентация не проведена | 0 |
| 8.1 | Внешний вид обучающегося соответствует требованиям проведения презентации | 1 |
| 8.2 | Характеристики выступления: | |

| | | |
|-------------|---|-------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • чтение с листа • автор часто обращается к записям • автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка | 1 2 3 |
| Речь | | |
| 8.3 | Последовательность и логичность изложения <ul style="list-style-type: none"> • последовательность и логичность нарушается • изложение последовательно и логично | 1 2 |
| 8.4 | Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие | 1 |
| 8.5 | Дикция (отчетливое произношение) | 1 |
| 8.6 | Ответы на вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • неразвернутый неаргументированный ответ • развернутый аргументированный ответ | 1 2 |
| 8.7 | Выступление уложилось в рамки регламента | 1 |

Критерий 9. Качество презентации (максимум 7 баллов, баллы складываются)

| | Дескриптор | Балл |
|-----|--|--------|
| | Презентация отсутствует | 0 |
| 9.1 | Содержание презентации: <ul style="list-style-type: none"> • повторяет текст выступления • дополняет тему выступления | 1 2 |
| 9.2 | Информационное наполнение слайдов: <ul style="list-style-type: none"> • перегружено • информационная перегруженность отсутствует | 1 2 |
| 9.3 | Объем текста на слайдах удобен для восприятия | 1 |
| 9.4 | Цветовое решение не мешает восприятию информации | 1 |
| 9.5 | Эффекты анимации уместны | 1 |

Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 7 баллов, баллы суммируются)

| | Дескриптор | Балл |
|------|--|-------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 10.1 | Проектный продукт отсутствует | 0 |
| | Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования) | 1 |
| | Проектный продукт соответствует заявленным целям: <ul style="list-style-type: none"> • по одному показателю • двум показателям • трем показателям | 2 3 4 |
| 10.2 | Продукт имеет практическую значимость | 1 |
| | Продукт имеет практическую значимость, может быть использован неоднократно | 2 |
| | Продукт имеет высокую практическую значимость, может быть использован неоднократно, в разных сферах применения | 3 |

КРИТЕРИИ оценивания проектов учащихся по классам 7-8 классы

Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Цель не сформулирована | 0 |
| Цель сформулирована, но не обоснована | 1 |
| Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах | 2 |
| Цель определена, ясно и четко обоснована | 3 |

Критерий 2. Самостоятельность в постановке проблемы и определении путей ее решения (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлена | 0 |
| Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы | 1 |
| Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | 2 |
| Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы | 3 |

Критерий 3. Планирование путей достижения целей проекта (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| План достижения цели отсутствует | 0 |
| Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели | 1 |
| Краткий план состоит из основных этапов проекта | 2 |
| Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели | 3 |

Критерий 4. Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 4 балла)

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Тема проекта не раскрыта | 0 |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы | 2 |
| Тема проекта раскрыта, автор продемонстрировал знания, выходящие за рамки школьной программы | 3 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы | 4 |

Критерий 5. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 7 баллов, баллы суммируются)

| | Дескриптор | Балл |
|-----|--|------|
| 5.1 | Использована неподходящая информация | 0 |
| | Большая часть представленной информации не относится к теме работы | 1 |

| | | |
|-----|---|---|
| | Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников | 2 |
| | Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников | 3 |
| 5.2 | Использованы интернет-источники без переработки автором | 1 |
| | Интернет-источники переработаны автором | 2 |
| 5.3 | Оформление ссылки на источник соответствует требованиям | 2 |

Критерий 6. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы | 0 |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы | 1 |
| Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывающихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |

Критерий 7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора | 0 |
| Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта | 3 |

Критерий 8. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 9 баллов, баллы суммируются)

| | Дескриптор | Балл |
|-----|---|------|
| 8.1 | Письменная часть проекта отсутствует | 0 |
| | В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов | 1 |
| | В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов | 2 |
| | В письменной части присутствуют все структурные элементы | 3 |
| | В письменной части присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи | 4 |
| 8.2 | Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором: <ul style="list-style-type: none"> • в выполнении схемы, рисунков отмечается небрежность • схемы, рисунки выполнены аккуратно | 1 |
| | | 2 |
| 8.3 | Подписи к схемам, рисункам оформлены правильно | 1 |
| 8.4 | Имеется приложение (фотоотчет о процессе выполнения проекта): <ul style="list-style-type: none"> • запечатлен один из этапов выполнения проекта • запечатлены все этапы выполнения проекта | 1 |
| | | 2 |

Критерий 9. Качество проведенной презентации (максимум 11 баллов, баллы суммируются)

| | Дескриптор | Балл |
|-------------|---|-------------|
| | Презентация не проведена | 0 |
| 9.1 | Внешний вид обучающегося соответствует требованиям проведения презентации | 1 |
| 9.2 | Характеристики выступления: <ul style="list-style-type: none"> • чтение с листа • автор часто обращается к записям • автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка | 1 2 3 |
| Речь | | |
| 9.3 | Последовательность и логичность изложения <ul style="list-style-type: none"> • последовательность и логичность нарушается • изложение последовательно и логично | 1 2 |
| 9.4 | Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие | 1 |
| 9.5 | Дикция (отчетливое произношение) | 1 |
| 9.6 | Ответы на вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • неразвернутый неаргументированный ответ • развернутый аргументированный ответ | 1 2 |
| 9.7 | Выступление уложилось в рамки регламента | 1 |

Критерий 10. Качество презентации (максимум 7 баллов, баллы складываются)

| | Дескриптор | Балл |
|------|--|--------|
| | Презентация отсутствует | 0 |
| 10.1 | Содержание презентации: <ul style="list-style-type: none"> • повторяет текст выступления • дополняет тему выступления | 1 2 |
| 10.2 | Информационное наполнение слайдов: <ul style="list-style-type: none"> • перегружено • информационная перегруженность отсутствует | 1 2 |
| 10.3 | Объем текста на слайдах удобен для восприятия | 1 |
| 10.4 | Цветовое решение не мешает восприятию информации | 1 |
| 10.5 | Эффекты анимации уместны | 1 |

Критерий 11. Качество проектного продукта (максимум 7 баллов, баллы суммируются)

| | Дескриптор | Балл |
|------|--|-------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 11.1 | Проектный продукт отсутствует | 0 |
| | Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования) | 1 |
| | Проектный продукт соответствует заявленным целям: <ul style="list-style-type: none"> • по одному показателю • двум показателям • трем показателям | 2 3 4 |
| | Продукт имеет высокую практическую значимость, может быть использован неоднократно, в разных сферах применения | 3 |
| 11.2 | Продукт имеет практическую значимость | 1 |

| | | |
|--|--|---|
| | Продукт имеет практическую значимость, может быть использован неоднократно | 2 |
|--|--|---|

КРИТЕРИИ оценивания проектов учащихся по классам 9-10 классы

Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Цель не сформулирована | 0 |
| Цель сформулирована, но не обоснована | 1 |
| Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах | 2 |
| Цель определена, ясно и четко обоснована | 3 |

Критерий 2. Самостоятельность в постановке проблемы и определении путей ее решения (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлена | 0 |
| Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы | 1 |
| Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | 2 |
| Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы | 3 |

Критерий 3. Планирование путей достижения целей проекта (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| План достижения цели отсутствует | 0 |
| Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели | 1 |
| Краткий план состоит из основных этапов проекта | 2 |
| Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели | 3 |

Критерий 4. Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 4 балла)

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Тема проекта не раскрыта | 0 |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы | 2 |
| Тема проекта раскрыта, автор продемонстрировал знания, выходящие за рамки школьной программы | 3 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы | 4 |

Критерий 5. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 7 баллов, баллы суммируются)

| | Дескриптор | Балл |
|-----|--|------|
| 5.1 | Использована неподходящая информация | 0 |
| | Большая часть представленной информации не относится к теме работы | 1 |

| | | |
|-----|---|---|
| | Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников | 2 |
| | Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников | 3 |
| 5.2 | Использованы интернет-источники без переработки автором | 1 |
| | Интернет-источники переработаны автором | 2 |
| 5.3 | Оформление ссылки на источник соответствует требованиям | 2 |

Критерий 6. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Заявленные в проекте цели не достигнуты | 0 |
| Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта | 1 |
| Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными | 2 |
| Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты | 3 |

Критерий 7. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы | 0 |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы | 1 |
| Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывающихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |

Критерий 8. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора | 0 |
| Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта | 3 |

Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 9 баллов, баллы суммируются)

| | Дескриптор | Балл |
|-----|--|------|
| 9.1 | Письменная часть проекта отсутствует | 0 |
| | В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов | 1 |
| | В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов | 2 |
| | В письменной части присутствуют все структурные элементы | 3 |
| | В письменной части присутствуют все структурные элементы, | 4 |

| | | |
|-----|---|--------|
| | между которыми прослеживаются логические связи | |
| 9.2 | Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором: <ul style="list-style-type: none"> • в выполнении схемы, рисунков отмечается небрежность • схемы, рисунки выполнены аккуратно | 1 2 |
| 9.3 | Подписи к схемам, рисункам оформлены правильно | 1 |
| 9.4 | Имеется приложение (фотоотчет о процессе выполнения проекта): <ul style="list-style-type: none"> • запечатлен один из этапов выполнения проекта • запечатлены все этапы выполнения проекта | 1 2 |

Критерий 10. Качество проведенной презентации (максимум 11 баллов, баллы суммируются)

| | Дескриптор | Балл |
|-------------|---|-------------|
| | Презентация не проведена | 0 |
| 10.1 | Внешний вид обучающегося соответствует требованиям проведения презентации | 1 |
| 10.2 | Характеристики выступления: <ul style="list-style-type: none"> • чтение с листа • автор часто обращается к записям • автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка | 1 2 3 |
| Речь | | |
| 10.3 | Последовательность и логичность изложения <ul style="list-style-type: none"> • последовательность и логичность нарушается • изложение последовательно и логично | 1 2 |
| 10.4 | Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие | 1 |
| 10.5 | Дикция (отчетливое произношение) | 1 |
| 10.6 | Ответы на вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • неразвернутый неаргументированный ответ • развернутый аргументированный ответ | 1 2 |
| 10.7 | Выступление уложилось в рамки регламента | 1 |

Критерий 11. Качество презентации (максимум 7 баллов, баллы складываются)

| | Дескриптор | Балл |
|------|--|--------|
| | Презентация отсутствует | 0 |
| 11.1 | Содержание презентации: <ul style="list-style-type: none"> • повторяет текст выступления • дополняет тему выступления | 1 2 |
| 11.2 | Информационное наполнение слайдов: <ul style="list-style-type: none"> • перегружено • информационная перегруженность отсутствует | 1 2 |
| 11.3 | Объем текста на слайдах удобен для восприятия | 1 |
| 11.4 | Цветовое решение не мешает восприятию информации | 1 |
| 11.5 | Эффекты анимации уместны | 1 |

Критерий 12. Качество проектного продукта (максимум 7 баллов, баллы суммируются)

| | Дескриптор | Балл |
|---|------------|------|
| 1 | 2 | 3 |

| | | |
|------|--|-------------|
| 12.1 | Проектный продукт отсутствует | 0 |
| | Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования) | 1 |
| | Проектный продукт соответствует заявленным целям: | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • по одному показателю • двум показателям • трем показателям | 2 3 4 |
| 12.2 | Продукт имеет практическую значимость | 1 |
| | Продукт имеет практическую значимость, может быть использован неоднократно | 2 |
| | Продукт имеет высокую практическую значимость, может быть использован неоднократно, в разных сферах применения | 3 |